**Participantes**

Lutz Kaune

André Santos

Bruno S. F.

**Gerenciador de ETL/ETL**

Atualmente feito em .NET/Desktop, executado localmente. Bastante granular.

* origem/destino
* agendamentos
* licensas
* logs/monitoramento
* backup \*
* diretriz: consumo de sistemas de terceiros \*
* diretriz: arquitetura distribuida
* diretriz: modelo genérico juridicamente imparcial

\*secundário  
  
**Portal**

* portal com menu dinâmico dependente dos dados
* manter qualidade de acessabilidade atual
* gestão de conteúdo
* dashboard
* backend administritativo (altamente configurável)
* busca de conteúdo
* granularidade da consulta dinâmica
* exportação/impressão
* melhorar ergonomia
* melhorar explicações/informativos/meta informação
* backend com informa~]ões gerais configurãveis/faq/organograma
* portal pode ser externo

**Projeto**

* acesso à ambiente de teste
* requisitos técnicos do sistema existente
* modelo de dados atual dos sistemas transacionais
* organização/colaboração do projeto
* restrições tecnológicas
* portais de transparência de referência

**Para Sumarizar**

Reunião com GovBr – 28/12/2015

**- Principais requisitos explicados na reunião para complemento/organização**

**Carga de dados**

                Grupos de informações:

**Receita**: Orçamento e arrecadação

**Despesa**: Orçamento, execução (detalhe até nível empenho, liquidado e pago)

Detalhamento da licitação/compras: menor

Detalhamento da folha de pagamento

DePara: Dados de DePara para adequação dos dados

                Data de disponibilidade do dado: primeiro dia útil subsequente ao fato gerador da receita/despesa

**Requisitos**

Externalização da configuração das bases (origem e destino)

Visualização dos logs sucessos/falhas da carga

Configuração das agendas de cargas – por dia, período, etc.

Tratamento das lic para liberação de acesso

Considerar uma arquitetura distribuída

Considerar automatização para trocas de exercício

Desejável – backup se DW

Desejável – abertura para as outras bases de dados

**Definição**

                Acesso ao DW ou acesso as bases transacional?

                Se DW remodelar conforme solução e orientado para facilitar possíveis mudanças

**Camada de apresentação**

                Permitir a escolha dos dados/conjunto de dados que deverão ser disponibilizados – definindo nível do drilldown

Permitir cadastramento de informações gerais

                Permitir upload de arquivos para ser disponibilizado em um determinado período

                Permitir cadastramento/consultas de perguntas frequentas

                Considerar acessibilidade

                Impressão do navegador

                Permitir a exportação dos dados (csv, xls, xml – formatos abertos)

Permitir download de arquivos subidos nos transacionais ( caso licitação ) – Ou ver se foi na base.

Permitir legendas ( fixas e alteração dessas legendas pelo adm) – Ajuda contextual

Permitir o conhecimento prévio do prazo de vencimento da licença.

Permitir que a camada de apresentação não seja exibida no caso da falta do ,lic

**Disponibilização dos dados**

**Quais dados, por módulos, deverão ser disponibilizados?**

**Diversos:**

                Ambiente de teste para que possamos acessar?

                Modelagens de dados?

Principais referências de transparências ( govBr e não govbr) ?

                Itens que definem os rankings para os portais da transparência.